## DYFRAKCJA ŚWIATŁA NA SZCZELINIE **b**.

## Dyfrakcja (ugięcie) fal świetlnych

Światło przechodząc przez wąską (o szerokości porównywalnej z długością fali świetlnej) szczelinę, lub inną przeszkodę, rozchodzi się za nią inaczej, niż wynika to z zasad optyki geometrycznej. Dyfrakcję można zdefiniować jako każde odchylenie od prostoliniowego rozchodzenia się światła, które nie może być objaśnione poprzez odbicie lub załamanie. Rozróżniamy dwa zasadnicze sposoby opisu dyfrakcji: Fraunhofera i Fresnela. Opis Fraunhofera jest prostszy, ale mniej ogólny. Dotyczy tylko przypadków, gdy wiązka padająca na szczelinę oraz każda z wiązek ugiętych są wiązkami równoległymi, a więc gdy odległości źródło światła i ekranu od szczeliny są znacznie większe od długości fali. Równoległość wiązek można także uzyskać za pomocą soczewki.

**1.** Zgodnie z teorią dyfrakcji<sup>1</sup>, monochromatyczna fala płaska (wiązka promieni równoległych o określonej długości fali  $\lambda$ ), ugięta na otworze o rozmiarze mniejszym od jej długości, rozchodzi się za przeszkodą izotropowo, jako fala kulista (ugięcie na otworze kołowym), lub fala walcowa (ugięcie na

szczelinie podłużnej o szerokości D). Wtedy rozkład kątowy natężenia I fali za szczeliną jest prawie równomierny. Pokazano to na Rys. 1a.

**2.** Gdy szerokość D szczeliny jest znacznie większa od długości fali  $\lambda$ , to obserwujemy prostokątny rozkład natężeń, a na jego krawędziach są słabo widoczne jasne i ciemne prążki dyfrakcyjne (Rys. 1c).

**3.** Jeśli szczelina ma szerokość D kilka do kilkadziesiąt razy większą niż długość fali  $\lambda$ , to fala ugięta za szczeliną tworzy obraz dyfrakcyjny, złożony z centralnego maksimum i szeregu maksimów wtórnych. Wykres tej funkcji pokazano na Rys. 1b. Wierzchołek centralnego maksimum odpowiada kątowi ugięcia równemu zero. Rozkład natężenia I fali ugiętej w funkcji kąta ugięcia  $\alpha$  opisuje funkcja:

$$I = I_0 \left[ \frac{\sin\left(\frac{\pi D}{\lambda}\sin\alpha\right)}{\frac{\pi D}{\lambda}\sin\alpha} \right]^2$$
(1)

(2)

gdzie I<sub>0</sub> jest natężeniem światła w centralnym maksimum. Zgodnie z tym równaniem, wartość funkcji osiąga zero, gdy

$$\sin\left(\frac{\pi D}{\lambda}\sin\alpha\right) = 0$$

To zachodzi, gdy wyrażenie  $\left(\frac{\pi D}{\lambda}\sin\alpha\right)$  jest równe ( $\pi$ ,  $2\pi$ ,  $3\pi$ ,  $4\pi$ ...), czyli gdy: D sin  $\alpha = \pm 2m\frac{\lambda}{2}$ 

gdzie m jest liczbą naturalną (m = 1, 2, 3, 4, ..), nazywaną **rzędem widma**. Minima są obserwowane dla parzystych wielokrotności połowy długości fali.



Rys. 1. Rozkład natężeń w obrazach dyfrakcyjnych, dla różnych szerokości szczelin

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Dokładniejszą analizę tego problemu można znaleźć w poz 1 i 2 spisu literatury

Aby obliczyć położenia maksimów należy obliczyć pochodną wyrażenia (1) dla kolenych wartości m i przyrównać je do zera. Można to zrobić jedynie w sposób numeryczny. W praktyce dobre przybliżenie położeń maksimów uzyskuje się, zakładając, że znajdują się one na środku pomiędzy odpowiednimi minimami

$$D\sin\alpha = \pm (2m+1)\frac{\lambda}{2}$$
(3)

Maksima obserwujemy, gdy (D sinα) jest równy nieparzystej wielokrotności połowy długości fali.

## **OPIS EKSPERYMENTU**

Schemat układu pomiarowego pokazano na Rys. 2.



Rys. 2. Schemat układu optycznego i przykłady obrazów

Źródłem światła jest laser helowo-neonowy, emitujący falę światło o barwie czerwonej. Wiązka wysyłana przez laser jest wiązką równoległą, zaś ekran znajduje się daleko (2 m) od szczeliny. Dlatego możemy zastosować opis zjawiska dyfrakcji według Fraunhofera. Zestaw szczelin o różnych i dokładnie określonych szerokościach, umieszczony jest na obrotowym uchwycie, który pozwala na ich łatwą zamianę. Ekran ze skalą, pozwala na rejestrację położeń maksimów i minimów natężenia światła, odpowiadających różnym kątom ugięcia α. Precyzyjny pomiar niewielkich kątów, α jakie występują przy zjawisku dyfrakcji jest dość trudny, zastępujemy go pomiarem odległości x, lub odległości 2x pomiędzy odpowiadającymi sobie minimami lub maksimami po lewej i prawej stronie maksimum centralnego (patrz Rys. 2). Możemy przyjąć, że dla małych kątów

$$\sin \alpha_{\rm m} \cong {\rm tg} \alpha_{\rm m} \cong \frac{{\rm x}}{{\rm L}}$$
(4)

gdzie L jest odległością szczeliny od ekranu.

Mamy więc, następujące wzory opisujące położenie ekstremów natężenia światła:

dla minimum 
$$\frac{x_m}{L} = 2m \frac{\lambda}{2D}$$
 (m = 1, 2, 3, 4, ....) (5)

a dla maksimum 
$$\frac{x_m}{L} = \pm (2m+1)\frac{\lambda}{2D}$$
 (6)

zaś długość fali  $\lambda$  możemy obliczyć na podstawie wzorów

$$\lambda = \frac{2x_{\min}D}{2m \cdot L}$$
(7a)

oraz 
$$\lambda = \frac{2x_{\max} \cdot D}{(2m+1) \cdot L}$$
(7b)